

# ORÍGENES Y CONFORMACIÓN DEL CAMPO DE LA ANTROPOLOGÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN EL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL (CIESAS, DISTRITO FEDERAL)

**María Bertely Busquets**  
bertely@cieras.edu.mx

## RESUMEN

Este artículo presenta un recuento de los orígenes y conformación del campo de la Antropología e Historia de la educación en el CIESAS, Distrito Federal. Documenta actores, autores y corrientes de pensamiento, perspectivas e intereses de investigación y fundacionales, analiza el desarrollo interdisciplinario del campo así como el papel que cumplen los proyectos colectivos y seminarios permanentes en la consolidación de redes de vinculación académica y líneas de investigación y docencia. Ofrece una mirada prospectiva en torno a las posibles convergencias temáticas que pueden dar sustento a un programa académico Inter-CIESAS de largo aliento, diacrónico y sincrónico, dedicado al estudio de los *Procesos educativos 1870-2021*.

## PALABRAS CLAVE

Investigación educativa, Antropología de la educación, Historia de la educación, redes de investigación educativa, formación en Antropología e Historia de la educación.

## ABSTRACT

This article presents a recount of the origins and conformation of the field of Anthropology and History of Education in CIESAS, Mexico City. Documents actors, authors and currents of thought, perspectives and research interests and foundations, analyzes the interdisciplinary development of the field as well as the role of collective projects and permanent seminars in the consolidation of networks of academic linkage and lines of research and teaching. It offers a prospective look at the possible thematic convergences that can support a long-term, diachronic and synchronous Inter-CIESAS academic program dedicated to the study of Educational Processes 1870-2021.

## KEY WORDS

Educational Research, Anthropology of Education, History of Education, Educational Research Network, Training in Anthropology and History of Education.

## MARCAS FUNDACIONALES

Hablar de la trayectoria de la Antropología e Historia de la educación en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) implica reconocer el trabajo impulsado por Guillermo de la Peña en el CIESAS Distrito Federal, ubicado en la actual Ciudad de México. Este académico introdujo estos campos de estudio en el CIESAS desde los años setenta del siglo veinte, inspirado, entre otras fuentes e influencias interinstitucionales, en dos excelsos maestros de la Universidad Iberoamericana, campus Santa Fe. Uno, Pablo Latapí Sarre, con quien cursó estudios en Filosofía de la educación. Otro, Ángel Palerm, a quién se acercó a iniciativa de don Pablo y quien lo introdujo en el campo de la Antropología Social en México y, más tarde, lo impulsó a cursar estudios de posgrado en la Universidad de Manchester.

En los mismos años, en el contexto que llevó a la fundación del Centro de Estudios Educativos (CEE) por Latapí Sarre, Guillermo de la Peña regresó a la Ciudad de México e ingresó al Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH), fundado en 1973 por Gonzalo Aguirre Beltrán, Guillermo Bonfil y el mismo Ángel Palerm. En 1980, reestructurado este centro como CIESAS, De la Peña promovió el interés por la educación y su relación con lo aprendido en Manchester y sus estudios en una región campesina del estado de Morelos. En consecuencia, la apertura de los campos de Historia y Antropología de la educación en este centro no fue resultado de un proceso endógeno. No obstante, fue sedimentándose una marca fundacional y genealógica: la educación no puede estudiarse como hecho aislado sino relacionado con procesos sociales y económicos más amplios.

De esta manera, en una entrevista anónima a De la Peña, destinada a la producción de la colección institucional *Palabra del CIESAS*, este académico sostiene que los años setenta se caracterizaron por la activa participación de las comunidades campesinas que, presionadas por la economía de mercado, gestan diversos movimientos de resistencia. Nuestro colega y maestro fundador nos enseñó que para entender la naturaleza de las sociedades campesinas y sus motivos de resistencia y disidencia a las políticas económicas, así como a la desigualdad en México, había que considerar las relaciones campo-ciudad, así como las establecidas entre los campesinos e indígenas y las escuelas. En esta entrevista también relata la emergencia de estudios que comienzan a mostrar la presencia indígena en las urbes, comunidades indígenas “devoradas por las ciudades” en un proceso que, de hecho, inicia desde el siglo diecinueve. Las comunidades étnicamente distintivas en las ciudades, que como los gitanos, ya habían llamado su atención, igualmente dejaron huella en las preocupaciones de investigación que atrajo De la Peña al CIESAS. En la entrevista de la cual estamos hablando, él anota que le interesó redescubrir a estas comunidades, cuyas instituciones comunitarias –como mayordomías, gobiernos locales y comunitarios– prevalecían en las ciudades complejas.

Los derechos ciudadanos de los indígenas daban sentido a todas las inquietudes conectadas en forma interdisciplinaria: Filosofía y Antropología social; Antropología de la educación y humanismo; Antropología jurídica y Ciencias Políticas. Esto, nos dice De la Peña, cuando los indígenas no suelen estar presentes en los cabildos ni tener representación en los gobiernos estatales y candidaturas partidistas, a pesar de su contribución a la sustentabilidad ecológica y diversidad biológica de nuestro país (De la Peña 2016).

Viene al caso esta evocación, porque a la fecha la Antropología e Historia de la educación en el CIESAS recrea, reinventa y renueva estas y otras tradiciones y marcas fundacionales. A quienes hemos seguido por este sendero y generado líneas de investigación “propias”, esta evocación nos lleva a reconocer en primera instancia que, como

sostiene el mismo De la Peña con autores como Bronislaw Malinowsky, cualquier aspecto de la vida de la gente sólo “puede entenderse en el contexto de sus relaciones con otros aspectos”, como pueden ser los socio-históricos. Como segunda marca fundacional, estamos de acuerdo en que el campesinado y los pueblos indígenas son parte del mundo capitalista y que, para enfrentar las estructuras de poder y la economía global, es importante estudiar desde la agricultura tradicional hasta el poder del Estado.

Y para analizar este poder se requiere considerar a la gente de a pie. Esto, nos dice De la Peña, porque lo que importa es la “idea” que tienen las personas del Estado y cómo relacionan esta noción con su vida cotidiana por conducto de agencias y personajes que no actúan de manera racional y coordinada. De ahí se desprende en parte el interés por las formas de intermediación política, analizadas por este académico al comparar los Altos de Morelos con los Altos de Jalisco. En adelante, para el estudio de los indígenas profesionistas como intermediarios, siguieron vigentes autores clave como Eric Wolf (1972). La tercera marca fundacional indicaría entonces que en las ciudades complejas se mantienen vigentes las instituciones comunitarias.

Además, la ecología cultural de Julian Steward (1955), cultivada por Ángel Palerm (1967), parece haber tenido igual eco en nuestras investigaciones etnográficas, cualitativas o naturalistas, como también sostiene De la Peña. Estos enfoques, aun sin aludir a Steward, consideran la relación de los seres humanos con el contexto y el medio ambiente, así como su impacto en sus formas de pensar, de organizarse económicamente y también en aspectos políticos, sociales e ideológicos. La perspectiva ecológica sigue presente en algunas líneas de investigación que se desarrollarán más tarde tanto en el CIESAS Distrito Federal como en las demás unidades. En este sentido sobresale el CIESAS Pacífico Sur, por haber consolidado una línea de especialización en Antropología e Historia de la Educación en su posgrado institucional.

Valga mencionar una última marca fundacional. También bajo la influencia de Ángel Palerm se crea en el CIESAS una tradición donde la investigación y la docencia se relacionan. Pero en aquellos tiempos esta relación consistía en el trabajo directo de investigadores con alumnos para que, a su vez, se formaran como investigadores (De la Peña 2014).

## DESARROLLO INTERDISCIPLINARIO DEL CAMPO

Con estos antecedentes se abrió una veta fructífera para el trabajo interdisciplinario destinado a la formación de nuevos investigadores. En 1974, el mismo De la Peña creó en el CIESAS Distrito Federal el Programa de Antropología de la Educación. En este programa, la Historia de la educación representaba uno de los aspectos que debían estar presentes en los estudios emprendidos y, al respecto, una de sus entonces alumnas, Luz Elena Galván Lafarga escribe con Elizabeth Martínez Buenabad un libro destinado a repensar la construcción del campo educativo desde un enfoque antropológico:

Una importante enseñanza de este programa fue que las investigaciones se enriquecen con la mirada del presente y del pasado, tal como lo proponían ya desde la década de 1930 Marc Bloch y Lucien Febvre cuando afirmaban que hay que “comprender el presente por el pasado” (Bloch 1996:34) (Galván y Martínez, en Martínez Buenabad, coord. 2014:19).

Surgen así varias corrientes teóricas y líneas fundacionales, en general, destinadas al análisis de lo educativo como un hecho social, cultural, ideológico y político que puede ser leído *fuera del ámbito escolar*, con fuentes historiográficas como son los archivos y la correspondencia escrita, la memoria, fotografías y trayectorias de vida; fuentes antropológicas, como entrevistas y trabajo de campo de carácter etnográfico; o fuentes cuantitativas, estadísticas o censales que dan cuenta de las condiciones

socioeconómicas, socioeducativas, ocupacionales y demográficas que intervienen en los procesos educativos.

Desde la Historia social surgen los estudios sobre el magisterio urbano, rural e indígena y la historia de infancia, a cargo de la misma doctora Galván desde hace más de 42 años. Y sobre la didáctica y la enseñanza de la Historia, trabajan juntas de 1988 a 2003 Mireya Lamonedá Huerta (Q.P.D.) y la misma Galván (Galván 1999; Galván, coord. 2006; Galván y Lamonedá 1999; Lamonedá 1999). Mientras tanto, en el trabajo de investigación iniciado hace más de 42 años por Beatriz Calvo Pontón sobresalen sus aportes en los ámbitos de la Etnografía, la Sociología de la educación e Historia del presente como las metodologías más utilizadas para el estudio de las escuelas normales, políticas públicas, estructuras de poder y control magisteriales (Calvo 1992, 1993).

En particular, Calvo genera una metodología etnográfica que considera la intersección entre pobreza, marginación y violencia, y atiende a tres preguntas articuladas: ¿qué voy a investigar? (fenómeno educativo como hecho o proceso social), ¿para qué lo voy a investigar? (pregunta epistemológica) y ¿cómo lo voy a investigar? (el acercamiento teórico-metodológico). Con esta perspectiva se analizan situaciones regionales y/o locales desde una dimensión histórico-cotidiana de la educación mexicana, lo cual implica articular la realidad inmediata con los procesos históricos y sociales más amplios. También como una línea de investigación abierta hace más de 25 años, inspirada en la interdisciplinariedad y los métodos cualitativos, Susan Street inauguró en el CIESAS el estudio del sindicalismo, la génesis y comportamiento del movimiento magisterial en México así como formas diversas de hacer y pensar la democracia.

Desde la Antropología social irrumpe el estudio de los procesos de intermediación generados por los profesionistas purépechas, las maneras a partir de las cuales el Estado los corporativiza, así como sus formas de resistencia étnica, en los trabajos de María Eugenia Vargas, también iniciados hace más de 42 años. Y en una intersección entre Etnografía, Historia y Antropología social, los procesos de etnicidad articulados a la escolarización y migración campo-ciudad son estudiados a partir de 1991 por María Bertely (Martínez Buenabad, coord. 2014). Esta académica, también formada en el campo de la Etnografía y la sociolingüística educativa estableció convergencias con el trabajo pionero de Gabriela Coronado (1999), ambas interesada en aquel entonces en la lengua, la identidad, la resistencia y el diálogo interétnico. Uno de los legados metodológicos más importantes de Bertely es el libro *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar* (2002).

En el tránsito entre la última década del siglo veinte y el inicio del veintiuno, los dos campos disciplinarios construyen convergencias a partir del primer seminario de formación *Procesos Antropológicos e Históricos del Sistema Educativo Mexicano*, en la línea "Historia, Educación y Cultura" del Posgrado en Antropología Social 2001-2006 del CIESAS Distrito Federal. La línea se interesaba en las transformaciones de las identidades sociales en trayectorias de corta y larga duración; transformaciones derivadas de la difusión e implantación de la escolarización en pueblos y culturas específicas. Al interior de la línea se organizaron varios grupos temáticos que aglutinaron los intereses de los estudiantes y los acompañaron en la maestría y el doctorado.

Desde la maestría, Luz Elena Galván Lafarga y Mireya Lamonedá configuraron una línea enfocada al estudio de la Historia de la educación y la difusión, en particular, de *La cultura escrita ayer y hoy*. A esta línea se sumaron, entre otras contribuciones sobresalientes, las de Carmen Castañeda y Lucía Martínez Moctezuma (Galván, Castañeda y Martínez, coords. 2004; Galván y Martínez, coords. 2010). Luz Elena Galván había

realizado por más de veinte años investigaciones relacionadas con el magisterio, sus condiciones sociales y sus relaciones con la comunidad, durante los siglos diecinueve y veinte (Galván 1985, 1996, 2010). En sus incursiones figuraban la historia oficial y cotidiana a escala nacional y regional, en el estado de México, Querétaro, Veracruz y otras entidades de la república, a partir de nociones como cultura, género, tiempo e imaginario (Galván y Galindo, coords. 2014; Galván y López, coords. 2008). De su atención en el magisterio pasó a las niñas y los niños, dos actores invisibles en la historiografía de la educación en México. ¿Qué imaginario de la infancia del siglo diecinueve se puede reconstruir a partir de la práctica de la lectura, no sólo en la escuela sino en las tertulias y en las propias familias?. Con el apoyo teórico de Hayden White (1973), Roger Chartier (1992) y Anne-Marie Chartier (2001), entre otros, analizó diversas publicaciones destinadas a la infancia en el siglo diecinueve, como *El Diario de los niños*, *El Ángel de los Niños*, *“El Ángel de la Guarda, La Enseñanza, El correo de los niños, y El obrero del porvenir*.

En aquel momento, Galván y Lamonedada establecieron enlaces con otras colegas del área “Procesos históricos, políticos y culturales. Siglos dieciséis al veinte”, a la que también pertenecemos y con quienes nos hemos mantenido identificadas por más de quince años. Se dieron identificaciones con Luz María Mohar Betancourt y su investigación sobre códigos y textos en náhuatl, en el marco de un proyecto interinstitucional sobre pictografía indígena y el Seminario Amoxcalli, con Brígida Von Mentz, quien investigaba sobre el siglo dieciocho, el Colegio de Minería y la enseñanza de la Biología; y, en CIESAS Occidente, con Carmen Castañeda, a cargo de un proyecto sobre la cultura del libro.

Entre las egresadas del doctorado en la línea de Historia de la educación, destaca María de Jesús Sánchez (2007), con una interesante tesis doctoral relacionada con el proceso de cambio y expansión del Instituto Politécnico Nacional en la ESIME y la ESQUIE. Lo más importante es que sus fuentes primarias fueron las dedicatorias escritas en las tesis de alumnos y alumnas que se titularon en las escuelas antes mencionadas, de acuerdo con lo que propone Roger Chartier. De la Maestría en Antropología Social sobresalen la tesis de Alba Liliana Amaro García destinada al análisis del juego y la interacción social en un barrio de Amecameca, así como la tesis de Rosario Raquel Biciego Sánchez (2003), intitulada *Las imágenes de plantas y animales en dos momentos históricos de México (Aportes al estudio de la relación Hombre-Naturaleza en el México antiguo y el México moderno)*.

La línea “Escolarización, nuevas identidades y etnicidad”, a cargo de María Eugenia Vargas y María Bertely, con autores clave como Roberto Cardoso de Oliveira (1992), Benedict Anderson (1993), Eric Hobsbawm y Terense O. Ranger (1983), así como el mismo De la Peña (1993), orientó diversas tesis enfocadas al estudio de los usos étnicos, sociales y políticos de la escolarización en poblaciones indígenas, campesinas, pueblerinas y ciudadinas, en el contexto de la migración, la industrialización, la urbanización, las transformaciones del Estado nacional y la diversidad lingüística y cultural en nuestro país. Mientras la especialidad de Vargas estaba en el estudio de los profesionistas e intelectuales purépechas radicados en centros urbanos y regionales del estado de Michoacán, adscritos a distintas instituciones de educación superior y organismos gubernamentales, organizados en torno a proyectos étnicos específicos (Vargas 1994), Bertely se enfocó al estudio de los zapotecos ciudadanos y la relación entre sus proyectos étnicos, la historia social de castellanización y escolarización y la configuración de genealogías familiares articuladas al ejercicio del poder al interior y exterior de su pueblo (Bertely 1998). El Seminario Permanente de Investigación Educativa abrió espacio a Ricardo Pérez Monfort y su interés por las culturas e identidades en el siglo veinte.

El doctorado profundiza en la articulación entre los procesos históricos y la definición de las políticas educativas nacionales; enriquece los enfoques regionales y locales de la Historia de la educación; amplifica los referentes documentales en torno a los antecedentes, trayectoria y articulación de los movimientos magisteriales y favorece la comprensión del impacto de las diversas políticas educativas oficiales en la cultura e identidades de las sociedades étnicas. Esto, con autores como Marc Bloch (1996), Fernand Braudel (1992) y Edward Palmer Thompson (1989a, 1989b), por sólo mencionar algunos. Sobresalen entre las egresadas de esta primera línea de formación Leonor Eloína Pastrana Flores (2007, 2014), Elizabeth Martínez Buenabad (2008, 2014, coord. 2014) y Claudia Mireya Gómez Torres (2007, 2014).

Este campo se articuló también a la docencia interna por conducto de la Maestría en Lingüística Indoamericana, donde Lourdes de León Pasquel, Frida Villavicencio, Eva Salgado Andrade y, como pieza clave, José Antonio Flores Farfán han contribuido de manera importante al campo educativo. Algunas tesis sobre el campo educativo articulado al análisis lingüístico son las de Gloria Benavides (2003) y Lucas Ramírez Cruz (2005). En parte con este impulso se crea, ya en el siglo veintiuno, el Laboratorio Lengua y Cultura Víctor Franco, integrado por tres componentes relacionados directamente con la educación intercultural y bilingüe.

Desde 1998, Beatriz Calvo Pontón y Susan Street continuaron estudios relativos al análisis de las políticas públicas, el sindicalismo y la disidencia magisterial, los actores y las prácticas educativas, y comenzaron a ampliar sus regiones de estudio y formación de nuevos investigadores hacia el norte y el centro de México (Ciudad Juárez y Guadalajara). Con la asesoría de Bertely se generaron algunas tesis en educación en CIESAS Sureste (Gélover 2008) y en la Línea de Especialización Diversidad cultural, Etnicidad y Poder del posgrado en CIESAS Distrito Federal (Masferrer 2012; Rea 2013; Sandoval 2009).

Mientras el CIESAS Pacífico Sur es la unidad que consolida en los últimos años este campo, no sólo como línea de investigación y el ingreso de Cátedras CONACYT sino como línea de especialización al interior del posgrado, las demás unidades parecen actuar como subsidiarias, con proyectos fuertes y algunos de largo aliento, pero independientes y relativamente desarticulados. Sólo como un ejemplo, no obstante que María Bertely, del CIESAS DF, impulsa desde hace más de quince años –con colegas del CIESAS Sureste, como Ronald Nigh, Raúl Gutiérrez y María Elena Martínez, así como la Unión de Maestros de la Nueva Educación para México y Educadores Independientes (UNEM/EI)– diversos proyectos y la creación de la Red de Educación Inductiva Intercultural (REDIIN), no existe una línea de investigación y docencia Inter-CIESAS destinada a la educación (Bertely 2007; Bertely, coord. 2011). Esto, aun cuando la REDIIN integra profesores indígenas de los estados mexicanos de Chiapas, Oaxaca, Puebla, Michoacán y Yucatán, así como dos regiones indígenas del Brasil.

No obstante que Luz Elena Galván, Beatriz Calvo y María Bertely siguen activas en CIESAS DF –al igual que los otros académicos mencionados y algunos más, como Gonzalo Saraví, que colaboró en un proyecto CIESAS-UNICEF de autoría adolescente indígena (Bertely y Saraví, coord. 2011)–, el retiro y la pérdida de colegas fundadoras hace necesario el ingreso de nuevos investigadores así como la apertura de una nueva línea de especialización Inter-CIESAS, sobre todo, en el Programa Doctoral ubicado en la Ciudad de México.



## SEMINARIOS PERMANENTES

En 1988, bajo el impulso de Luz Elena Galván, se crea el primer Seminario Permanente de Investigación Educativa (SPIE) del CIESAS DF, que continúa hasta la fecha, con la confluencia entre la Antropología, la Historia y la Sociología en el estudio del campo educativo. El SPIE congrega colegas de otras instituciones como el Colegio de San Luis (COLSAN), el Instituto de Estudios sobre la Universidad de la Universidad Nacional Autónoma de México (IESU-UNAM), El Colegio de México (COLMEX), la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM); la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I), la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), el Departamento de Investigaciones Educativas (DIE-IPN), el Instituto Mora, la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco (UPN-A), la Universidad Veracruzana (UV), la Universidad de Guadalajara (UDG), entre otras instituciones. Estos vínculos intervienen en la creación de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (SOMEHIDE), en el 2002, y dieron por resultado publicaciones colectivas que el CIESAS ha venido editando, desde el *Diccionario de Historia de la educación* (Galván, coord. 2002) hasta las más recientes: *Poder, fe y pedagogía. Historia de maestras mexicanas y belgas* (Galván, Lazarín y Simón, coords. 2014) y *Más allá del texto. Autores, redes del saber y formación de lectores* (Galván et al., coords. 2016). En particular se consolidan los vínculos académicos con el COLSAN, la UAM-I, la UAEM, la Academia Mexicana de la Historia y el Programa del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) dirigido por el Dr. Enrique Florescano.

El SPIE ha sido pieza fundamental para la consolidación de este campo en el CIESAS y dio origen a una iniciativa paralela que, desde 1996, dio vida al Seminario Escuela, Indígenas y Etnicidad (SEIE), coordinado por Eugenia Vargas y María Bertely. Con el SEIE se fortalecen, a casi veinte años de fundado, nichos y vínculos académicos con El COLMEX, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la UPN en sus distintas unidades, la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), la UV, el Colegio de Michoacán (COLMICH), el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (IS-CEEM) y la Universidad Iberoamericana (UI-Santa Fe), entre otras instituciones. Además, el SEIE es el punto de encuentro Inter-CIESAS en materia de educación, porque participan, además del CIESAS DF, las unidades Pacífico Sur, Occidente, Sureste, Noreste y Golfo.

Lo que es un hecho es que tanto el SPIE como el SEIE se han consolidado como los principales nichos académicos que han dado origen a varios estados del conocimiento, tanto en Historia de la educación como en el área de procesos sociales, etnicidad y diversidad lingüística y cultural. Esto, a petición del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), con respecto a la última década del siglo veinte y las dos primeras del veintiuno.

Como retos: el ingreso de Bertely al CIESAS DF, en 1991, es el último en esta unidad. Otras unidades se fueron enriqueciendo desde entonces con los ingresos de Daniela Traffano y Salvador Sigüenza, quienes cultivan el campo de la Historia de la educación en CIESAS Pacífico Sur, unidad a la que se suma más tarde Erica E. González Apodaca, interesada en el estudio de profesionistas indígenas y procesos de intermediación étnico-política. Al CIESAS Occidente se integraron María Teresa Fernández y Julia Preciado, dedicadas al estudio de trayectorias de maestras y maestros del occidente de México, siglos diecinueve y veinte; así como Regina Martínez Casas, quien fortalece desde inicios del siglo veintiuno los estudios sobre indígenas migrantes en las grandes metrópolis, sumándose a este esfuerzo Severine Durin desde el CIESAS Noreste.

Desde su ingreso, Jesús Lizama, Laura Machuca y Martha Patricia Mendoza, adscritas al CIESAS Peninsular, se inscribieron en el estudio de la historia de las políticas públicas, las escuelas y las infancias. Felipe Hevia, mientras tanto, concentró sus investigaciones

en la evaluación de las políticas públicas así como el impulso de proyectos de contraloría social en educación desde CIESAS Golfo, y David Navarrete, a cargo hasta hace poco del Programa para Estudiantes Indígenas de la Fundación Ford –ahora bajo el auspicio del CONACYT– en el CIESAS DF realiza aportes rigurosos en materia de educación superior e intercultural. Como últimos ingresos podemos mencionar a Alejandro Martínez, en CIESAS Noreste, con aportes al estudio de la labor áulica de profesores bilingües adscritos al Departamento de Educación Indígena (DEI), dependiente de la Secretaría de Educación de Nuevo León, e interesado en el análisis de las circunstancias socioculturales que en el caso de las familias migrantes rodean la intervención escolarizada.

## **2016, CONVERGENCIAS INTER-CIESAS EN PILAS**

El Programa de Investigación de Largo Aliento, Sociedad y Desarrollo (PILAS), impulsado por el CONACYT en el actual sexenio (2012-2018), demanda a las instituciones de educación superior e investigación científica, y sobre todo a los Centros Públicos de Investigación, como el CIESAS, repensar su accionar académico buscando convergencias internas y externas que fortalezcan el impacto temporal y espacial de nuestro quehacer académico.

En la búsqueda de convergencias internas, el proyecto “Estado, políticas y reconfiguración de lo público en educación. Espacios, actores y procesos en las investigaciones del CIESAS” surge en 2016 debido a que, quienes participamos, sabemos que el estudio de la educación es cada vez más complejo y, en particular, no se reduce a la evaluación o atención a los retos que plantea la Reforma Educativa anunciada en 2013. Se plantea como motivo también central la investigación de lo público en la educación, lo cual incluye diversos procesos y problemas de investigación que vale la pena considerar en un marco temporal diacrónico, de larga duración y sedimentado en el tiempo, que sea a la vez sincrónico. Nos planteamos preguntas propiamente históricas como: ¿qué sucedía con el magisterio y la infancia en siglos y décadas pasados?, ¿cómo y dónde estudiaban?, ¿cuándo surgió la Secretaría de Educación Pública (SEP) y por qué?, ¿qué papel tuvo el magisterio urbano y rural durante el Porfiriato, la Revolución Mexicana y el periodo posrevolucionario?, ¿cómo funcionaba el sistema educativo en el pasado?, ¿cómo funcionaban las ‘Escuelas Artículo 123’ en algunas haciendas?

Tal como se proponía desde el Seminario fundado por el De la Peña en 1974, en esta nueva etapa de convergencias inter-CIESAS irrumpen preguntas que, metodológicamente, articulan el pasado con el presente. Entre otras se pueden mencionar: ¿qué aporta la historia social de la escolarización a la comprensión de las luchas étnico-políticas a favor de las autonomías y las educaciones propias en el presente? Y también pensando en el presente: ¿cuáles son los efectos sociales de las políticas educativas neoliberales?, ¿cuáles han sido las respuestas a la última Reforma Educativa?, ¿qué procesos sociales detonan las políticas sociales de salud, educación y alimentación en contextos rurales, urbanos y marginales?, ¿qué papel educativo pueden desempeñar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en contextos educativos de diversidad lingüística y cultural? Estas y muchas otras inquietudes nos llevan a agruparnos en este nuevo proyecto, aún en ciernes.

Otra cuestión que nos ha llamado la atención es que en el PILAS realizado en el 2016, integrado por varios apartados donde intervienen diversos académicos e instituciones como el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el Instituto Mora, El Colegio de San Luis, El Colegio de Michoacán y el mismo CIESAS, entre otros, sólo existe una pregunta con relación a la educación: “¿Por qué no mejora la calidad



de la educación básica?”. La respuesta planteada por Pedro Flores de la UAQ<sup>1</sup> (Flores 2016:81-91) es general y escueta, además de apoyarse en “técnicas estadísticas” que dejan de lado cuestiones que son básicas para poder dar una respuesta coherente y situada, con base en la investigación cualitativa que se ha privilegiado en la mayoría de las investigaciones realizadas en el CIESAS. Entre otros puntos críticos: no satisface qué se entiende por “calidad de la educación”, pregunta en torno a la cual gira su documento; no se explica qué se entiende por “competencias complejas”, o bien cuáles son los “referentes de valor de la sociedad mexicana”. Al respecto no se considera la importancia que han tenido y tienen maestros y maestras que están frente a grupo, así como las políticas educativas que han ido cambiando de acuerdo con los sexenios e, incluso, no se analizan los éxitos y fracasos de los libros de texto, ni tampoco los nuevos proyectos que se han impulsado para la educación rural e indígena<sup>2</sup>, por tan sólo mencionar algunas carencias que hemos encontrado en este documento.

En el mismo PILAS, en el apartado destinado a la “Historia: Relevancia y prioridades de investigación en Historia. La construcción profesional de conocimiento retrospectivo de utilidad prospectiva” (Cañedo y Domínguez 2016), a la historia sólo se le considera de manera transversal y no se comprende que las investigaciones relacionadas con la Historia de la educación no sólo se inscriben dentro de las “retrospectivas para la prospectiva nacional”, sino que en sí mismas permiten comprender cuál ha sido la trayectoria del sistema educativo mexicano desde 1821 en que nacimos como nación independiente, hasta nuestros días, y cuáles han sido los errores y los éxitos de dicho sistema. Incluso, la introducción a esta parte –redactada por Sergio A. Cañedo de El Colegio de San Luis–, así como el texto de Carlos Domínguez, del Instituto Mora, no mencionan que exista la Historia de la educación, ni la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación, creada en el año 2001, e incluso no se menciona al CIESAS como una institución en donde se trabaja desde hace 42 años la Historia social y cultural de la educación.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Pedro Flores, de la Universidad Autónoma de Querétaro, refiere que las respuestas fueron elaboradas por el “Grupo de Educación”, sin embargo el documento no menciona quiénes participaron en dicho grupo.

<sup>2</sup> Cabe mencionar el *Análisis y propuestas para el fortalecimiento del Programa de Educación Inicial del CONAFE* que demuestra la posibilidad de generar, en contextos rurales e indígenas, una política pública de doble flujo (abajo-arriba-abajo) y equilibrada en sus fines (aculturación y endoculturación). Esto, con figuras educativas que preparen a los infantes para el ingreso y segura promoción escolares así como la activa participación de las comunidades y las familias en los procesos de crianza y socialización (Bertely, coord. en prensa). El estudio se realizó en 2014, en convenio CIESAS-UNICEF-CONAFE, en los estados de Yucatán, Chiapas, Hidalgo, Coahuila y Oaxaca.

<sup>3</sup> La historia social enfatiza en el estudio de las funciones y la organización de las diversas instituciones educativas y de socialización; tal es el caso de los procesos y configuraciones sociales en las que interviene la educación impartida en la familia y la escuela. La historia cultural enfatiza en el estudio de construcción, difusión y recepción de textos y autores entendida la cultura como “un conjunto de prácticas y representaciones por las cuales un individuo construye el sentido de su existencia a partir de necesidades sociales”; se trata de construir la “historia cultural de lo social” (Chartier 1992:XIII).

## LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL PILAS PROCESOS EDUCATIVOS 1870-2021

Los investigadores del CIESAS nos estamos agrupando en dos grandes líneas de investigación:

### A. Historia social y cultural de políticas públicas desde lo local.

Interesa el estudio del magisterio en la producción y difusión del saber y conocimiento escolares, así como la construcción del Estado Nacional en contextos específicos y situados, con énfasis en espacios regionales diversos, indígenas y rurales, además del estudio de la infancia y su educación.

Proyectos articulados:

Occidente

1. María Teresa Fernández. "El proyecto pedagógico y de educación cívica de la maestra Atala Apodaca Anaya (1884-1977)".
2. Julia Preciado. "Los soldados pacifistas: maestros rurales en el México de Occidente, 1906-1936".

Pacífico Sur

3. Salvador Sigüenza Orozco. "Estado, nación y comunidad: procesos de educación básica en México durante el siglo veinte. Enfoque comparativo".
4. Daniela Traffano. "La formación de maestros en Oaxaca: propuestas, leyes y escuelas normales entre la Independencia y la Revolución Mexicana".

Peninsular

5. Martha Patricia Mendoza. "Escuelas 'Artículo 123' en las haciendas yucatecas, 1917-1940".
6. Laura Machuca. "Ideas en torno a la infancia y su educación en el Yucatán Porfiriano y posrevolucionario".

Ciudad de México

7. Luz Elena Galván Lafarga. "El magisterio como productor de saberes: 1890-1940".

### B. Emergencia de nuevos imaginarios, actores y procesos comunitarios y cotidianos en el diseño público de la educación.

Se consideran escenarios de confrontación política derivados de las pugnas entre el poder estatal, los intereses privados, empresariales y sindicales que intervienen en el diseño de políticas educativas neoliberales, así como las expresiones emergentes, disidentes y de resistencia en contextos urbanos, indígenas y rurales. Se busca aportar en la construcción de propuestas educativas fundadas en la colaboración y aprendizajes sociales, política, cultural o y/o lingüísticamente pertinentes.

Proyectos articulados:

Ciudad de México

1. Beatriz Calvo Pontón. "La polémica Reforma Educativa en México, 2013".
2. María Bertely Busquets. "Proyecto PILAS: Soberanía alimentaria y educación en contextos indígenas. Laboratorios Socionaturales Vivos y Milpas Educativas (2017-2020)".

- 3 y 4. Frida Villavicencio y Eva Salgado. "Proyecto PILAS: TICs y educación. Materiales educativos para niños y jóvenes en contextos de diversidad lingüística y cultural".
5. David Navarrete. "Posgrado, indígenas e inclusión para el cambio social: acciones, políticas y actores (1990-2017)".

Occidente

6. Susan Street. "Entre la reflexión autobiográfica y la narrativa etnográfica en las solidaridades y vulnerabilidades entre maestras, activistas e investigadoras de la ZMG: seminarios para re-imaginarnos sujetos (a través de la escritura colaborativa) en los procesos comunitarios de aprendizaje social".

Pacífico Sur

- 7 y 8. Erica E. González Apodaca. Primer proyecto en curso (2014-2021): "Políticas interculturales en la educación superior en México y América Latina: movimientos y la construcción de un campo social" (con la participación de Angélica Rojas Cortés y dos cátedras más, CONACYT).

Segundo proyecto: (2017). "Reforma educativa, prácticas de resistencia y las luchas por lo común". (Proyecto articulado al PILA de Milpas Educativas, coordinado por la Dra. María Bertely).

Noreste

9. Alejandro Martínez Canales. "Educación, escolarización y circunstancias socioculturales de niñas y niños de origen indígena de nivel primaria en Nuevo León, México. Política oficial, expresiones emergentes y participación de la sociedad civil".

## LÍNEAS DE ESPECIALIZACIÓN INTER-CIESAS (DOCENCIA INSTITUCIONAL)

Contamos con dos iniciativas. Una Línea de Especialización, en ciernes, propuesta y coordinada por el Felipe Hevia, del CIESAS Golfo, en el marco de la Maestría en Antropología Social. La línea "Agenda de investigación-acción sobre política educativas y aprendizajes" considera los temas de participación social, revaloración lingüística y diseño de políticas públicas. Esto, en el marco de objetivos de las Reformas Estructurales y, en particular, de la Reforma Educativa. Se propone contribuir en la aplicación, gestión pública y contraloría social de políticas públicas y acciones ciudadanas y civiles en atención a los principales retos planteados por esta reforma. Podrían estar incluidas las políticas de evaluación educativa y su incidencia en los aprendizajes y la promoción escolares de alumnos y alumnas radicados, sobre todo, en contextos vulnerables. Otra línea de especialización, "Educación y Diversidad", dará continuidad a la que viene ofertándose en CIESAS Pacífico Sur. La línea será coordinada, de 2017 a 2019, por Angélica Rojas Cortés.

## CONCLUSIONES: APORTES Y RETOS

Reconocer las marcas fundacionales y genealógicas de los campos de la Antropología e Historia de la educación en el CIESAS, lejos de llevarnos a documentar un proceso endógeno, visibiliza las múltiples influencias teóricas, metodológicas, académicas, institucionales y sociales que pueden intervenir en la construcción de *habitus* y campos de conocimiento específicos. Esta construcción, procesual y dinámica, ofrece pistas que pueden aportar en la construcción *desde debajo* de la reingeniería que exige actualmente el sector de la ciencia y la tecnología en México. ¿Cómo participar en la construcción de

un programa de largo aliento que nos articule a escala Inter-CIESAS y, a la vez, aproveche la trayectoria, los vínculos interinstitucionales y las sinergias producidas en redes y proyectos académicos sedimentados en el tiempo? ¿Estas sinergias requieren consensos en torno a nuevas problemáticas nacionales y globales que, en nuestro caso, podrían girar en torno al estudio del *Estado, políticas y reconfiguración de lo público en educación*?

Las líneas de investigación propuestas asumen que la educación no puede estudiarse como hecho aislado sino relacionado con procesos históricos, políticos, sociales y económicos más amplios, lo cual atiende a nuestra primera marca fundacional. Esta marca, apunta a la necesaria consideración de las intersecciones entre los procesos diacrónicos y sincrónicos, las condiciones ecológicas y culturales en que se produce el conocimiento local y escolar, así como las condiciones de enunciación y prácticas sociales de la gente de a pie. La segunda marca fundacional implica el estudio de las escalas macro, meso y microsociales, donde se articulan teórica y metodológicamente las formas de vida domésticas, cotidianas y tradicionales, las expresiones de resistencia en espacios delimitados, así como los procesos socio-históricos y las estructuras del poder estatal y globales.

El trabajo de investigación interdisciplinario y la comprensión del presente por el pasado se relacionan con el desarrollo y la consolidación de este campo en el CIESAS. La búsqueda de fuentes historiográficas, antropológicas y cuantitativas, al igual que el estudio de las condiciones socioeconómicas, socioeducativas, ocupacionales y demográficas y su relación con los procesos que nos interesan, derivan de preguntas de investigación específicas. Éstas han girado en torno al estudio del magisterio urbano, rural e indígena y la historia de infancia; la génesis y comportamiento del movimiento magisterial en México; la lengua, la identidad, la resistencia y el diálogo interétnico; la lengua escrita ayer y hoy, la cultura del libro y la iconografía; la relación entre el poder étnico-político, los procesos de escolarización, la emergencia de nuevas identidades étnicas urbanas, la educación intercultural y bilingüe así como el interés por la pobreza, la marginación, la migración y la violencia, entre otros temas.

La convergencia entre didáctica de la historia e Historia social, cultural y del presente; Antropología, Sociología de la educación, Demografía y análisis estadístico; Etnografía y sociolingüística, entre otras disciplinas, incluye además el estudio de diversos actores sociales, incluidos maestros, niños e indígenas. A su vez, los seminarios permanentes promovidos por el CIESAS generan redes y proyectos académicos interinstitucionales y resultan claves tanto en la fundación de nuevas asociaciones científicas, como es el caso de la SOMEHIDE, como en la generación de los estados del conocimiento en los campos correspondientes.

No obstante las diversas unidades académicas del CIESAS se ha enriquecido con nuevos ingresos en estos campos, la generación de PILAS demanda un accionar colectivo que no actúe en detrimento de las trayectorias y marcas fundacionales, que reconozca las trayectorias académicas que ha seguido la construcción de estos campos en las diversas instituciones que los cultivan desde los años setenta del siglo veinte, así como la potenciación de la experiencia acumulada, del trabajo interdisciplinario así como de los proyectos paralelos y emergentes que han generado o están generando nuevas líneas de investigación. Se requiere la construcción de convergencias internas y externas que consoliden un programa académico institucional que, a la vez, articule a otros Centros Públicos de Investigación y amplíe su impacto por conducto de nuevas instituciones y agencias académicas y sociales.

# BIBLIOGRAFÍA

## **Amaro García, Alba Liliana**

2006 Juego e interacción social en un barrio de Amecameca, Estado de México. Tesis inédita de maestría, CIESAS, México.

## **Anderson, Benedict**

1993 *Comunidades imaginadas*. Fondo de Cultura Económica, México.

## **Biciego Sánchez, Rosario Raquel**

2003 Las imágenes de plantas y animales en dos momentos históricos de México (Aportes al estudio de la relación Hombre-Naturaleza en el México antiguo y el México Moderno). Tesis inédita de maestría, CIESAS, México.

## **Benavides Guevara, María Gloria**

2003 Alternancia y conflicto lingüístico en un espacio escolar de los Altos de Chiapas. Tesis inédita de maestría, CIESAS, México.

## **Bertely, María**

1998 Historia social de la escolarización y uso del castellano escrito en un pueblo zapoteco migrante. Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes.

2002 *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Paidós, México.

2007 *Conflicto intercultural, educación y democracia activa en México. Ciudadanía y derechos indígenas en el movimiento pedagógico intercultural bilingüe en Los Altos, la Región Norte y la Selva Lacandona de Chiapas*. CIESAS, Pontificia Universidad Católica del Perú, México.

## **Bertely, María (coord.)**

2011 *Interaprendizajes entre indígenas. De cómo las y los educadores pescan conocimientos y significados comunitarios en contextos interculturales*. CIESAS, UPN, UNEM, IIAP, México.

2017 *Análisis y propuestas para el fortalecimiento del Programa de Educación Inicial del CONAFE*. CONAFE, México, en prensa.

## **Bertely, María y Gonzalo Saraví (coords.)**

2011 *Voces de los jóvenes indígenas. Adolescencias, etnicidades y ciudadanías en México*. CIESAS-UNICEF, México.

## **Braudel, Fernand**

1992 *La historia y las ciencias sociales*. Alianza Editorial, México.

## **Bloch, Marc**

1996 *Apología para la historia o el oficio del historiador*. Fondo de Cultura Económica, México.

## **Calvo Pontón, Beatriz**

1992 *Maestros, pactos y negociaciones. Historia de la Escuela Normal de Chihuahua*. Cuadernos de Trabajo No. 9. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Ciudad Juárez.

1993 Disposiciones sexenales y conflicto coyuntural: reconstrucción de un momento histórico de la educación normal en México (1983-1984). *Revista Noesis* 8-9:83-84.

**Cañedo Gamboa, Sergio A. y Carlos Domínguez**

2016 Historia: Relevancia y prioridades de investigación en Historia. La construcción profesional de conocimiento retrospectivo de utilidad prospectiva. En *Proyecto PILAS*, pp. 130-140. CONACYT, México.

**Cardoso de Oliveira, Roberto**

1992 *Etnicidad y estructura social*. Colección Miguel Othón de Mendizábal. 1era ed. en español. CIESAS, México.

**Chartier, Anne-Marie**

2001 La enseñanza de la lectura: un enfoque histórico. En *La Infancia y la cultura escrita*, editado por Lucía Martínez Moctezuma, pp. 147-190. Siglo XXI Editores, México.

**Chartier, Roger**

1992 *El mundo como representación. Historia cultural entre prácticas y representación*. Gedisa, Barcelona.

**De la Peña, Guillermo**

1993 Individuo, etnia, nación: paradojas y antinomias de la identidad colectiva. En *Epistemología y cultura. En torno a la obra de Luis Villoro*, editado por Ernesto Garzón Valadez y Fernando Salmerón, pp. 243-261. Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, México.

2014 Palabra del CIESAS. Documento electrónico, <https://www.youtube.com/watch?v=fIQsl1dGRWw>, consultado el 15 de noviembre 2016.

2016 Palabra del CIESAS. Investigadores de CIESAS Occidente, <https://www.youtube.com/watch?v=J89rG3ypjks>, consultado el 15 de noviembre 2016.

**Flores, Pedro**

2016 ¿Por qué no mejora la calidad de la educación básica? En *Proyecto PILAS*, pp. 81- 91. CONACYT, México.

**Galván Lafarga, Luz Elena**

1985 *Los maestros y la educación pública en México. Un estudio histórico*. CIESAS, México.

1996 Maestras y maestros en el tiempo. Una mirada desde la historia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* XXVI (2):165-191.

1999 Clío y algunos de sus problemas en la enseñanza. En *Un reto: la enseñanza de la historia hoy*. Horizontes alternativos para los Docentes II., editado por Luz Elena Galván y Mireya Lamonedá, pp. 30-43. ISCEEM, Toluca.

2010 *Soledad compartida. Una historia de maestros, 1908-1910*. 2da ed. CIESAS, México.

**Galván Lafarga Luz Elena (coord.)**

2002 *Diccionario de Historia de la Educación en México*. Versión multimedia. CIESAS, CONACYT, DGSCA/UNAM, México.

2006 *Formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia*. Academia Mexicana de la Historia, México.

**Galván Lafarga, Luz Elena y Gerardo Galindo (coords.)**

2014 *Historia de la educación en Veracruz. Construcción de una cultura escolar*. Gobierno del Estado de Veracruz, Secretaría de Educación del Estado de Veracruz y Universidad Veracruzana, Veracruz.

**Galván Lafarga, Luz Elena y Lucía Martínez (coords.)**

2010 *Las disciplinas escolares y sus libros*. CIESAS y Universidad de Morelos, México.



**Galván, Luz Elena y Mireya Lamonedada**

1999 *Un reto: la enseñanza de la historia hoy*. Horizontes alternativos para los Docentes II. ISCEEM, Toluca.

**Galván Lafarga, Luz Elena y Oresta López (coords.)**

2008 *Entre imaginarios y utopías. Historias de maestras*. CIESAS, COLSAN, México.

**Galván Lafarga, Luz Elena, Carmen Castañeda y Lucía Martínez (coords.)**

2004 *Lecturas y lectores en la historia de México*. CIESAS, Universidad de Morelos, México.

**Galván Lafarga, Luz Elena, Federico Lazarín y Frank Simon (coords.)**

2014 *Poder, Fe y Pedagogía. Historias de maestras mexicanas y belgas*. UAM Iztapalapa, México.

**Galván, Lafarga, Luz Elena, Lucía Martínez y Oresta López (coords.)**

2016 *Más allá del texto. Autores, redes del saber y formación de lectores*. CIESAS, Universidad de Morelos y Colegio de San Luis, México.

**Gélover Reyes, Zulema**

2008 *Entre salones y fogones. Keremetik Xchiuc Tsebetik en el albergue de San Pablo Chalchihuitan*. Tesis inédita de maestría, CIESAS-Sureste, México.

**Gómez Torres, Claudia Mireya**

2007 *La historia familiar. Propuesta de intervención pedagógica para las clases de historia*. Tesis doctoral inédita, CIESAS, México.

2014 *La historia familiar en coautoría como propuesta de intervención pedagógica para las clases de historia*. En *Repensar la educación desde la antropología: sujetos, contextos y procesos*, editado por Elizabeth Martínez Buenabad, pp. 29-63. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México.

**Hobsbawm, Eric y Terense O Ranger**

1983 *The invention of tradition*. Cambridge University Press.

**Lamonedada, Mireya**

1999 *La temporalidad y las líneas del tiempo en la enseñanza de la historia*. En *Un reto: la enseñanza de la historia hoy*. Horizontes alternativos para los Docentes II., editado por Luz Elena Galván y Mireya Lamonedada, pp. 54-59. ISCEEM, Toluca.

**Martínez Buenabad, Elizabeth**

2008 *Análisis de las relaciones interétnicas. Niños indígenas migrantes desde una escuela periférica de la ciudad de Puebla*. Tesis doctoral inédita, CIESAS, México.

2014 *Relaciones interétnicas de niños indígenas desde un contexto escolar urbano*. En *Repensar la educación desde la antropología: sujetos, contextos y procesos*, coordinado por Elizabeth Martínez Buenabad, pp. 65-103. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México.

**Martínez Buenabad, Elizabeth (coord.)**

2014 *Repensar la educación desde la antropología: sujetos, contextos y procesos*. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México.

**Masferrer León, Cristina Verónica**

2012 *Niños y niñas de la Costa Chica: entre la educación de la comunidad, la escuela y las organizaciones civiles*. Tesis inédita de maestría, CIESAS, México.

**Palerm, Ángel**

1967 *Introducción a la teoría etnológica*. Universidad Iberoamericana, México.

**Pastrana Flores, Leonor Eloína**

2007 Hacer pueblo en el contexto industrial metropolitano, 1938-2006. Un estudio en Santa Clara Coatitla, Ecatepec de Morelos en el Estado de México. Tesis doctoral inédita, CIESAS, México.

2014 Abordaje antropológico de procesos educativos no escolarizados: currículum cultural y aprendizajes comunitarios en Santa Clara Coatitla, Ecatepec de Morelos en el Estado de México. En *Repensar la educación desde la antropología: sujetos, contextos y procesos*, editado por Elizabeth Martínez Buenabad, pp. 105-141. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México.

**Ramírez Cruz, Lucas**

2005 Vitalidad y desplazamiento del mixteco en la comunidad, la familia y la escuela: Un estudio de caso en Yutanduchi de Guerrero, Oaxaca. Tesis de maestría inédita, CIESAS, México.

**Rea Ángeles, Patricia**

2013 Escolarización, etnicidad y género. Zapotecos universitarios en las ciudades de Oaxaca y México. Tesis doctoral inédita, CIESAS, México.

**Sánchez, María de Jesús**

2007 El proceso de cambio y expansión del IPN, 1960-2000. Un estudio a través de dos de sus escuelas. La Escuela superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) y la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas (ESIQIE). Tesis doctoral inédita, CIESAS, México.

**Sandoval Cuevas, Abigail**

2009 La justicia como proceso social en la vida cotidiana de los mixtecos de Buena Vista, municipio de Acatlán, Guerrero. Tesis doctoral inédita, CIESAS, México.

**Steward, Julian**

1955 *Teoría y práctica del estudio de áreas*. Unión Panamericana, Washington, D.C.

**Thompson, Edward Palmer**

1989a *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Crítica, Barcelona.

1989b *Tradicón, revuelta y conciencia de clase*. Crítica, Barcelona.

**Vargas Delgadillo, María Eugenia**

1994 *Educación e ideología. Construcción de la categoría de intermediarios en la comunicación interétnica. El caso de los maestros bilingües tarascos (1964-1982)*. CIESAS, México.

**White, Hayden**

1973 *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore.

**Wolf, Eric**

1972 *Las luchas campesinas del siglo XX*. Siglo XXI, México.